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# FORMATO DE REVISIÓN POR PARES

**ARTÍCULOS DE REVISIÓN**

Este documento busca ayudar en la evaluación de los trabajos, más no es una limitación a la misma. El evaluador puede añadir a estas indicaciones generales los aspectos que considere oportunos.

**Datos del evaluador**

La información con asterisco es obligatoria (\*)

\*Fecha de evaluación:

\*Nombre y apellidos:

\*Documento de identificación:

\*Nacionalidad:

ORCID:

\*Nivel académico: Elija un elemento.

\*Filiación institucional:

Dirección electrónica:

Teléfonos:

\*País:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Conflicto de intereses** | **SÍ** | **NO** |
| Tiene conflicto de interés para la evaluación de este artículo |  |  |

**REVISIÓN DE ARTÍCULO**

**Título**:

**Fecha de evaluación**:

Califique el manuscrito en una escala de 1 (peor) a 5 (mejor) para las siguientes características:

|  |  |
| --- | --- |
| **Características** | **Puntaje** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| El documento se redacta en forma clara y se presentan los hallazgos en forma ordenada en el texto y en las tablas y gráficas. |  |  |  |  |  |
| La revisión es suficientemente selectiva e integra en forma adecuada la información esencial para describir, analizar y discutir el estado de arte del tema estudiado. |  |  |  |  |  |
| Desde el título y el resumen se identifica el principal problema que aborda la revisión. |  |  |  |  |  |
| En la introducción se plantean los antecedentes y el motivo para abordar el tema a revisar. |  |  |  |  |  |
| Se incluyen conclusiones y recomendaciones a partir de los resultados de la revisión y se plantean propuestas de nuevas hipótesis o líneas de investigación para el futuro. |  |  |  |  |  |
| La revisión realiza logra actualizar y trasmitir nuevos conocimientos |  |  |  |  |  |
| El tema y el enfoque del trabajo son pertinentes dentro del área del saber que abarca la revista. |  |  |  |  |  |
| La bibliografía incluida está actualizada. |  |  |  |  |  |
| Las referencias citadas tienen la calidad y relevancia suficientes para contribuir a la revisión del tema en estudio. |  |  |  |  |  |
| Calificación en general |  |  |  |  |  |

**Comentarios para el editor (Apreciación general sobre el artículo)**

**Comentarios para los autores (Recomendaciones generales y específicas, cambios sugeridos)**

**Concepto final**

|  |  |
| --- | --- |
| Aceptar sin cambios………………………………………………………………………………………..... |  |
| Aceptar cuando se hayan cumplido correcciones menores ………................................................................ |  |
| Aceptar cuando se hayan realizados modificaciones sustanciales de fondo y de forma………….……….. |  |
| Rechazar……………………………..……………………………………………………………………… |  |

Al finalizar su evaluación, por favor enviar este formulario diligenciado a revistacienciasbiomedicas@unicartagena.edu.co